



1997年11月20日

北海道知事 堀達也 様

(社) 北海道自然保護協会

会長 俵 浩三

十勝自然保護協会

会長 及川 裕

北海道自然保護連合

代表 稲田孝治



「時のアセス」の検討過程を明らかにすることの要望書

いま北海道が進めている「時のアセス」は、多くの道民・国民から注目されている、道政の重要課題のひとつです。

しかし道民・国民の目から見ると、個々の事業に対する検討過程はまったく不透明で、何がどうなっているのか分かりません。例えば時のアセスの「目玉」とされる土幌高原道路では、道民からの疑問・質問に対し「再評価の結果を待たなければ明らかにできない」と回答を拒否する一方で、松倉ダムに関しては「特定の代替案を最善」とする住民説明会を開催し、また道民の森民活事業に関しては「関係者から個別に意見を聞きたい」と意見を求められているのが実情です。

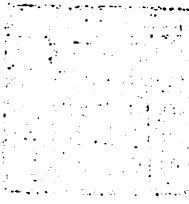
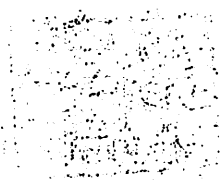
時のアセスは、初めての新しい施策ですから、若干は試行錯誤の部分があることは理解できます。しかし検討過程の全体像が示されないまま進行するのでは、開かれた道政とはいえません。

したがって時のアセスの検討過程の流れと時間的な関係を示す標準的なプロセス（フローチャート）を、早急に明らかにすることを要望いたします。

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Main body of faint, illegible text, appearing to be several lines of a document.

Additional faint, illegible text located below the main body.



Faint text at the bottom right of the page, possibly a footer or date.

広聴第5-471号

平成9年12月26日

(社) 北海道自然保護協会

会長 俵 浩三

十勝自然保護協会

会長 及川 裕 様

北海道自然保護連合

代表 稲田 孝治

北海道知事 堀 達也



「時のアセス」の検討過程を明らかにすることの要望について (回答)

「時のアセスメント」の標準的なフローチャートは、別紙1のとおりであります。当面の対象施策となった6つの施策については、施策が抱えている課題や背景が異なり、再評価のための手法などを一律に定めることには難しさがあることから、再評価作業の具体的な進め方については、副知事を座長とする「検討チーム」において、施策ごとの手法や手順等の基本的な枠組みを定め、現在、これらに沿って、所管部局において、「検討評価調書」の作成に向けて、それぞれ作業を進めているところであります。

また、「検討チーム」では、検討作業の進捗状況やその過程で生じた課題などを整理し、協議・調整するとともに、協議の結果なども可能な限り公表することとしており、11月21日の第3回「検討チーム」においては、各施策ごとの再評価の進捗状況と今後の進め方についての協議を行い、その結果を別紙2のとおり公表したところであります。

「時のアセスメント」は、施策の再評価という初めての試みであることから、試行錯誤を重ねている面もあり、具体的な再評価作業を積み重ねながら、制度として成熟したものになるよう努力してまいりたいと考えております。

(総合企画部政策室広聴課道民相談室道民の声主査)

政策会議

再評価施策を毎年度決定

- 施策が長期間停滞していると認められるもの
- 時の経過の中で、施策を取り巻く社会状況や住民要望の変化などにより、施策の価値または効果が低下していると認められるもの
- 施策の円滑な推進に課題を抱えており、施策が長期間停滞するおそれがあると認められるもの

通知

対象施策所管部局長

対象施策の概要を整理

施策着手の背景・契機

施策の目的、内容

経過

施策の停滞などをもたらした要因

現状のまま推移した場合の問題点

など

評価

必要性

- ・経済・社会情勢の変化等により必要性や意義が変わっていないか。

妥当性

- ・計画内容が時代に即しているか。
- ・道の関与の仕方について再検討の余地はないか。

優先性

- ・緊急に実施する必要があるか。
- ・住民のニーズは高いか。
- ・長期計画等での位置付けはどうか

効果

- ・実施の結果が所期の成果をあげることができるか。
- ・社会的評価（好感度）が高いものであるか。

住民意識

- ・施策に対する住民の意識は変化していないか。

代替性

- ・代替方法の可能性はないか。

施策が休止又は廃止になった場合の影響と対処方法を整理

関係者への影響

当該施策と関係する他の施策に与える影響

国、市町村、関係団体などへの影響

補助金の返還

など

報告

報告

副知事

- 部局長の報告内容を精査し、施策の再評価
- 今後の施行方針などについて意見を取りまとめる。

STATE OF TEXAS
COUNTY OF []

NAME	AGE	SEX	RELATION	DATE	INITIALS

STATE OF TEXAS
COUNTY OF []

BEFORE ME, the undersigned authority, on this [] day of [] 20[]

appeared [] known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this [] day of [] 20[]

[]
Notary Public in and for the State of Texas

STATE OF TEXAS
COUNTY OF []

BEFORE ME, the undersigned authority, on this [] day of [] 20[]

appeared [] known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this [] day of [] 20[]

[]
Notary Public in and for the State of Texas

再評価の進捗状況及び今後の進め方

施策名	進 捗 状 況	今 後 の 進 め 方
苦 東 工 水	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取を実施中 *地元自治体等 ・工水需要動向を調査中 	<ul style="list-style-type: none"> ・地元意見・需要動向の集約、資料等の収集、整理
松 倉 ダ ム	<ul style="list-style-type: none"> ・市民説明会を開催（11/10~13） *延参加人数 219人 	<ul style="list-style-type: none"> ・関係団体等との意見交換会を予定 ・市民説明会及び意見交換会の意見を集約し、今後の進め方を検討
白 老 ダ ム	<ul style="list-style-type: none"> ・治水計画などに関する委託調査を発注予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・治水計画などの再検討 ・地元自治体の意見の把握
ト マ ム ダ ム	<ul style="list-style-type: none"> ・治水計画などの再検討 	<ul style="list-style-type: none"> ・治水計画などの再検討 ・地元自治体の意見の把握
道 民 の 森	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者等の個別意見聴取を実施中 ・事業に伴う経済効果等の解析に関する委託調査を発注予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・公聴会の開催 ・学識経験者などの意見聴取
道道士幌 然別湖線	<ul style="list-style-type: none"> ・住民ニーズや多角的な効果に関する委託調査を発注（11/20） ・トンネル概算工事費算出に関する委託調査を発注予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・インターネットのホームページを開設し、意見聴取を予定 ・H9の企画検討を踏まえ、ニーズ調査を実施 ・資料収集及び事業効果分析等を実施し、再評価作業の総合的データをとりまとめ